

# 第1回越前町学校教育環境検討委員会 会議録

日 時 令和元年10月31日(木)  
午後7時00分～8時30分  
場 所 越前町生涯学習センター  
2階 第1・2会議室

## 1. 開 会

## 2. 委嘱状交付

## 3. 教育長あいさつ

## 4. 自己紹介

## 5. 委員長及び副委員長の選出について

委員長に松田通彦委員(福井大学大学院客員教授)、副委員長に藤澤春和委員(仁愛大学キャリア支援センターキャリアアドバイザー)を選出。

## 6. 委員長あいさつ

## 7. 協議事項

### (1) 学校教育環境調査アンケートの実施および調査結果について

(事務局説明)

委員長

ありがとうございました。  
まずは全体について、ご質問ありましたらお願いします。

委 員

このアンケートは去年の10月に行い、4ヶ月かけて結果がでました。  
その後、現在まで半年が経っています。このような大事な問題を半年間手  
つかずになったことについて、なにか正当な理由があればお答えください。

委員長

事務局いかがですか。

事務局 今年の3月5日に、アンケート結果の報告を調査委員会で説明し、3月26日に教育長へ報告しました。

その後も継続して準備を進めてまいりましたが、この学校教育環境については、非常にデリケートな案件であるため、県内の他の市町の取組状況などを調査しながら進めていたことから、不測の日数を要し、本日に至っております。遅れたことは大変申し訳ありません。今後は遅れることなく、早めに取り組んでまいりたいと思いますので、よろしく願いいたします。

委員 他の市町の調査は1ヶ月もあれば出来ると思いますし、正当な理由とは思えません。上の人のリーダーシップはあるのでしょうか。

委員長 何か事務局の方、お答えいただけますか。

事務局 先ほど申し上げましたとおり、この問題は大変デリケートであるため、まずしっかり準備してから、進めていきたいという思いがあり遅くなってしまいました。大変申し訳なく思っております。今後は順調に進めていきたいと思っております。よろしく願いします。

委員長 この後、協議事項がありますし、いたずらに時間をかけても答えはできませんので、効率的に進めていきたいと思えます。よろしいでしょうか。

委員 はい。

委員 時間のなかで、最初の説明に30分以上かかっています。資料の事前配布を行うなどして、簡潔に説明いただけたらと思います。

はつきり言って、今の学校規模の状況にだらだらと慣れてしまっている学校もあると思います。重要な問題ですので、十分にみなさんの意見を聴いていただいて、進めていかなければいけないと思います。

委員長 2点ご意見があったかと思えます。1点目の配布資料について、次回以降資料を郵送等で配布していただいて、即座に議論ができる体制をとっていただけたら有難いと思えます。

2点目につきまして、今日も含め、2回目以降議論を深めていく必要があると思えます。

委員 アンケートの回収率について、保護者が20%以上回答していないことも気になりますので、保護者の地区別内訳がわかれば教えていただきたい。

委員長	今の点いかがですか。
事務局	一度調べます。小中学生の保護者は学校配布・回収なので回収率は高いと思いますが、未就学児の保護者は郵送での配布・回収のため回収率が低くなっていると思われます。
委員長	次回資料を提示できましたらお願いします。 保護者PTA代表の方、学校の管理職の方にもお願いしたいのですが。
委員	アンケートについて、学校によって児童数も違うので、地域別・学校別で集計すると、新たな見方が出来るのではないかと思います。 一般町民に関しても、地区によって偏りがあるかと思imasので、細かく分析していただくと、話題として活用できるのではないかと思います。 ご検討お願いします。
委員長	今ご要望にもありましたとおり、校區別・地区別に分けてもらえれば、今後具体的議論を進めていく中で重要なデータになると思うのですが、いかがでしょうか。
事務局	校區別にまとめたデータがありますので、次回、提出させていただきます。
委員長	私の方から1点。アンケートの自由意見欄について、これは生の声だと思います。どのような意見があったのか、少し紹介していただけますか。
事務局	一般町民の方からは、 ・人口減少を防ぐのか、少ない人口でもやっていけるようにするのか、方針に沿って学校教育も推進して欲しい。 ・学校の統合は慎重に適切に討論を重ねて欲しい。 ・教育環境調査委員会が立ち上がったことは非常に良いことで、今後も研究してくことを期待します。などがありました。 保護者の方からは、 ・生徒数の少なさを目の当りにして正直びっくりしました。合併などの検討も必要なのではないかと思いました。 ・人数が少ない学校は、他の学校との交流や、行事を共同で行ったりすると良いと思う。学校の統合は仕方ない部分もあるが、通学時間が長くなったり、地域との繋がりが少なくなってしまうと思う。などがありました。

児童生徒からは、

- ・学校の人数が多い方がクラス替えがあり、たくさんの意見が知れる。
- ・小学校から中学校へあがるときに、メンバーが全く変わらないので、新しく友人を作ったりできない。
- ・部活の種類が少なく、自分の入りたい部活がないのが残念だと感じた。

などの意見がありました。

委員長                      この自由意見欄は、町のホームページで公開されているのですか。

事務局                      町のホームページでもアンケート結果を掲載しています。

委員長                      わかりました。他に何かありますか。

委 員                      このアンケート結果ではたくさん発見があり、面白いと思いました。今の学校の環境をどう考えているのか、今の環境に満足しているのかなど、少し見えてきたような気がしました。

問20で、20～30人の学級規模を望んでいるにもかかわらず、問21では、きめ細やかな指導を望んでいることに驚きました。また、この問21の回答数が、合計しても7割にしかないのはどういう理由ですか。(合計しても100%にならない)

委員長                      今のご質問の意味お分かりですか。データ処理の問題なので、今お分かりでないなら次回お願いします。

事務局                      次回確認して報告させていただきます。

委員長                      他に感想でも構いませんので、一言お願いしたいのですが。

委 員                      保護者として、きめ細やかなアンケート結果を見させていただきました。しかし、保護者としてすべてが重要で、どれか一つ欠けてもだめだと思います。この中から一つ選べというアンケートも難しいですし、学校の基本形に関する質問をしたことに疑問を感じました。

事務局                      確かに全てが重要なのは間違いありませんが、その中で特に保護者一人ひとりが重要だと思うものを3つ選んでいただきました。それにより、何を中心に学校や子供たちを捉えているのかということが参考として見えてくると考えました。

委員	それぞれの学校で求めるものは、地域によって変わってくると思います。この会議は、統廃合ありきではなく、越前町の学校と教育をどうするのかということであれば、学校の基本のところを質問するのではなく、保護者は何を求めていくのか、学校をどのようにして地域に根付いたものにしていくのか、というところまで質問していかないと、しっかりとした保護者の意見には繋がっていかないと思いました。
委員長	貴重な意見ありがとうございました。他にございますか。
委員	参考までに、アンケートの叩き台になったものがあれば教えていただきたいです。参考とした市町の事例や、アンケートなどの好事例があるのかと思いました。
委員長	今の件について、事務局ありましたらお願いします。
事務局	一つの自治体に限らず多くの市町の内容をチェックさせていただいております。もしお示しできるものがあれば、次回提示させていただきます。
委員長	本日は1回目であり、この調査結果について全体を通じてご理解をいただくという前提で行いましたので、少子化に伴う学校教育の在り方については、本格的に次回以降とっております。次回以降、掘り下げた議論が展開されていくかと思うのですが、本日はこの辺でよろしいでしょうか。

## (2) 今後のスケジュールについて

### (事務局説明)

委員長	このことについてご意見、ご質問などありましたらお願いします。
委員	3ヶ月に1回のペースとなると、前回のことがぼやけてしまうと思うので、詰めてやらなければならないと思います。
委員長	事務局いかがですか。
事務局	出来るだけ早いペースで進めていければと考えております。しかし他の自治体は、恐らくコンサルタントのサポートがあるので早いペースでやれますが、越前町は職員だけで行っているため、若干時間がかかることはお許しいただきたいと思っております。

委員長 検討委員会で議論する中身にもよりますが、連動するものがあれば続けてやっていければと思います。他市町の事例でも、議論の方法でスケジュールを縮めたことがあります。検討材料として柔軟に考えていただけたらと思います。他にいかがですか。

委員 次の会議の議題を具体的に教えていただけますか。この会議が全体的にどういう流れで進んでいくのかが見えてこないで、次の会議の議題を考えて会議に参加したいと思います。

委員長 もし事務局で今お考えのものがありましたらお示しいただけますか。

事務局 小中学校一緒に出来るか分かりませんが、今の越前町の小中学校が、どのような現状にあるのかをまずご理解いただき、その点をベースに考えていきたいと思っております。

委員長 他にいかがでしょうか。

「越前町における学校適正規模および配置」の議論がキモになると思いますので、ここだけで2、3回必要かもしれません。6回で完結したいという案でございますが、流動的に柔軟に考えていただけると有難いと思います。

また、「小学校の現状と課題」、「中学校の現状と課題」については、メリットデメリット出てきますので、一緒に出来れば良いと思います。

委員 この委員は充て職で委嘱されたと思いますが、変わった場合委員の役目はどうなりますか。

事務局 基本充て職とは考えておりません。地区代表ということでお願いをしていますので、もし他の方に変わられてもこのまま継続することができるならお願いしたいと思います。

委員 役が変わっても、個人名で委員をするということですか。

事務局 はい。基本的には地区代表として個人に委嘱しております。

委員長 よろしいでしょうか。他に意見はございますか。

委員 委員の中に、複式学級の学校の関係者が入っていませんが、そういう学校の関係者の方からお話しを聞きたい思いもあります。

学校は自治体に財政力があれば、たとえ生徒が一人でもやっつけていけるかもしれませんが、越前町が今どういう状態にあるのか、委員の皆さまに伝わっているのか疑問もあります。現状を踏まえ、適正規模・適正配置の議論についてこれから意見を出していただけたら良いと思います。

委員長                    ありがとうございます。今後、小中学校のプレゼンをしていただくというのは、12小中学校の代表者全員に説明いただくという意味でしょうか。それであれば、委員の意見は少し反映されると思いますが。

事務局                    12校の校長先生全員にご説明頂きたいと考えております。

委員長                    この場に来ていただいて、ということですか。

事務局                    そのように考えておりました。

委員長                    他にどうでしょうか。よろしいでしょうか。

### (3) その他

委員長                    その他ですが、事務局なにかありますか。

事務局                    その他については特段ございません。

委員長                    それでは色々と貴重なご意見を沢山いただきまして、ありがとうございました。次回以降、また積極的にご意見を出していただき、議論が深まることをご期待いたしまして、事務局に移行したいと思います。

## 4. 閉会

副委員長ごあいさつ

〔出席委員〕 16名

〔欠席委員〕 3名

〔事務局〕 教育長・教育委員会事務局長・学校教育課長・学校教育課職員 3名