

令和8年度 第1回越前町地域公共交通活性化協議会

議事録

開催日時：令和8年6月18日(木)

午後2時00分から午後4時00分まで

開催場所：越前町生涯学習センター2階会議室1・2

●出席者

- ・委員：16名
(欠席者5名)
- ・事務局：4名

●議事概要

- ・委嘱状交付
- ・委員長、副委員長選出
- ・監査委員選任

報告事項（1）令和7年度地域公共交通確保維持改善事業の二次評価について

報告事項（2）令和7年度路線バス及びコミュニティバス等の状況報告について

	資料に基づき、事務局説明
委員	路線バス維持対策費が4,300万円減っているが、その分、他の交通関係に使われたのか？浮いているのか？
事務局	実績に基づいているので、余っていると、他の交通関係に使われるということはない。
委員	利用者数が伸び悩んでいる中で、具体的な施策を考えているのか。
事務局	路線バスの再構築については事業者の方と協議をしながら進めていくものなので、今、具体的な考えはない。
議長	高齢者の運賃補助が減っているのは何故か。
事務局	路線バスからチョイソコへ移った高齢者が多いという認識。

協議事項（1）令和7年度協議会事業報告及び決算について

	資料に基づき、事務局説明。決算報告。
委員	意見なし。
採決	承認

協議事項（２）令和８年度協議会事業計画及び予算について

	資料に基づき、事務局説明
議長	確保維持改善事業補助金について前年度は増となり、今年度も見込みで予算を立てているが、補助金額はどのように決定するのか。
委員	担当外なので把握していない。
事務局	後ほど協議するが、デマンドタクシーは年々利用者が増えているので、増加を目指している。
採 決	承認

協議事項（３）デマンドタクシー「チョイソコえちぜん」の区域統合について

	資料に基づき、事務局説明
委員	1 乗車 500 円というのは変わらないのか。
事務局	変わらない。
委員	利用者数や事業費などの KPI はあるのか。
事務局	今現在、KPI はないが、総合振興計画上の数値が目標になる。
委員	区域統合するのに、それ以前の数値を目標とするのは難しいのではないのか。現在の車両 2 台では回らないのではないのか。
事務局	総合振興計画ではコミュニティバスやデマンドで一括した数値目標となっているので、それぞれの数値目標の設定はない。2 台で回るかどうかは、正直分からない。
委員	目標数値がないと今後、議論ができないので、目標値はあった方がよい。
委員	越前市でも路線バス廃止によりデマンド交通を行うことで、今立地区から市内までの利用が減り、タクシー事業者の売上げが減ったということだが、チョイソコの運行事業者はそういったことも含めて、運行に問題はないということだったのか。
事務局	デマンドタクシーの面の運用についての協議しかしていない。
議長	町内には 2 事業者しかなく、デマンドタクシーは町外に出ることはないのので、そういったことで事業者は了解しているという理解である。
委員	将来的にコミュニティバスの廃止を考えているのか。デマンドタクシーの利便性がよくなると、そういうことが推測される。
事務局	現段階で廃止は考えていないが、今後の利用者数の状況などを見ながら検討していく必要があると思っている。
議長	既存の公共交通はなくしてしまうと、新規では立ち上げられないので、必要とされている方のためにいかに維持していけるか。ここでしっかり議論しないといけない。そのあたり何か考えはあるか。
事務局	定時便については料金も安く、今すぐになくすという考えはない。ただ、過去にデマンドタクシーを導入にした際には定時便も廃止せざるを得ない状況になったので、現在の公共交通を維持しながらやっていけたらと思うが、状況を見ながら検討していく必要がある。
委員	織田病院へ来るデマンドタクシーは多いが、帰りの予約は診察の状況によっ

	<p>ては早く終わってずっと待ってなくてはいけないことや、診察が長引いて運転手さんをまたせてしまいイライラさせているのではないかと申し訳なく思うということを知っている。ある程度の許容範囲をもってお願いしたい。今は2台だが、将来的には3台に増やすことも考慮しなければと思う</p>
事務局	<p>診察の時間は買い物の時間とは違い読めないで、事業者もある程度考慮して運行していただいていると思う。事業所の方にも話をさせていただきたい。</p>
委員	<p>それをやるとタクシー事業者がなくなるとか、バスがなくなるということになり、本末転倒である。行政でよく考えないと大変なことになる。</p>
委員	<p>デマンド交通は定時のバスの補充で始まっていると理解している。バスが時間になったら出てしまうのと同じで、そうでなければ、タクシー事業者がなくなってしまう。利便性など言いたいことはわかるが、運転手としての立場としては時間に間に合わなければキャンセルして新たに予約し直すなどお願いしたい。</p>
議長	<p>居心地よく待っていただける場所の提供など、交通だけでなく他の分野と連携しながらやっていく必要がある。待っていただける人はデマンドで帰り、早く帰りたい方はタクシーや路線バスで帰れると良い。今回は1乗車500円で区域統合ということの協議なので、そのほかについては次回以降協議できればと思う。</p>
採 決	承認

協議事項（４）コミュニティバス環状ルートの変更について

	資料に基づき、事務局説明
委員	融雪があるかわからないが、狭い旧道だと思うので除雪をしっかりとお願いしたい
事務局	以前、朝日地区の巡回ルートが通っていた場所であり、以前と同様、除雪対応はさせていただきたい。
採 決	承認

協議事項（５）鯖浦線・武生越前海岸線の運航計画変更について

（６）コミュニティバス越前巡回ルートの運航計画変更について

	資料に基づき、（５）福井鉄道、（６）事務局説明
委員	<p>路線バスはバス停が一つなくなり、一つは移設ということで、この2か所で乗車していた人はコメリ前で乗ることと思うが、歩いて何分くらい、何メートルくらいあるのか。コミュニティバスの方は代わりのバス停がなく、前後のバス停で乗るのかと思うが、歩いてどのくらいかかるのか。利用している人は何人くらいいるのか。</p>
事務局	コメリ前は既にコミュニティバスのバス停であり、三崎、大王丸バス停は休止、路線バスはコメリ前を新たにバス停とし、そちらに移動してもらうことになる。乗車実績は、三崎、大王丸バス停合わせて1年間に5名以内という
事務局	

	実績である。距離的には 10 分ほどかかるかと思う。西側にも別のバス停があるが同じだと思う。
議長	工事施工ということで物理的に運行ができないということであり、工事完了後、元のルートに戻るということを考慮して、ご了承をお願いします。
採 決	承認

協議事項（7）地域公共交通計画（地域内フィーダー系統）の認定申請について

	資料に基づき、事務局説明
議長	確保事業の目的の必要性、目標効果、目標を達成するために行う事業とその実施主体など別紙で用意されていたものが、今回はないが、添付しないということか。デマンドタクシー運行事業の計画運行回数の算出根拠も資料があったが。
事務局	申請については協議事項 3 の地図などを添付すると聞いているので、そういう形で申請させていただく。
議長	根拠資料も含めて、協議して承認となるが、前の資料は引き継がれていないのか。その根拠を示していただいて、朝日、宮崎・織田の計画運行回数を協議して承認する。朝日自動車 726 回、日の丸タクシー 1210 回という根拠がわからない。
事務局	前年の実績を見込んだ回数である。
議長	今日、承認しなくてもよいか？福井運輸支局と調整してもらって、その内容をメールなどで知らせてもらい、異論があればメールを返信し、なければ事務局一任で承認ということによいか？
事務局	認定申請の承認はいただかないといけない。
議長	議長としては内容が決まっていないのに認定申請の承認はできないので、会長一任で承認するというようお願いする。
採 決	会長に一任することを協議会了承

その他

委員	5 月から運行を開始した無償運送について現状を報告
----	---------------------------